

Jednym z podstawowych wzorów trygonometrycznych jest *twierdzenie kosinusów* podające zależność między bokami trójkąta a jednym z jego kątów:

$$c^2 = a^2 + b^2 - 2ab \cos C.$$

Na formułę tę można patrzeć jako na uogólnienie twierdzenia Pitagorasa (do którego sprowadza się, gdy kąt C jest prosty, czyli $\cos C = 0$).

Dla bliższego zbadania geometrycznego i algebraicznego sensu twierdzenia kosinusów użyteczny jest zapis wektorowy, w którym boki trójkąta będą reprezentowane przez wektory \mathbf{a}, \mathbf{b} i $\mathbf{a}-\mathbf{b}$.

Oznaczając jak zwykle przez $|\mathbf{a}|$ długość wektora \mathbf{a} otrzymamy wzór:

$$|\mathbf{a}-\mathbf{b}|^2 = |\mathbf{a}|^2 + |\mathbf{b}|^2 - 2|\mathbf{a}||\mathbf{b}|\cos \angle(\mathbf{a}, \mathbf{b}).$$

Nazwijmy wyrażenie $|\mathbf{a}||\mathbf{b}|\cos \angle(\mathbf{a}, \mathbf{b})$ *iloczynem skalarnym wektorów \mathbf{a} i \mathbf{b}* , oznaczymy je w skrócie symbolem (\mathbf{a}, \mathbf{b}) i zbadajmy pewne szczególne własności tej funkcji.

Łatwo sprawdzić, kładąc we wzorze kosinusów $\mathbf{a} = \mathbf{b}$, że

$$(0) \quad (\mathbf{a}, \mathbf{a}) = |\mathbf{a}|^2,$$

co pozwala przepisać ten wzór w postaci

$$(\mathbf{a}-\mathbf{b}, \mathbf{a}-\mathbf{b}) = (\mathbf{a}, \mathbf{a}) + (\mathbf{b}, \mathbf{b}) - 2(\mathbf{a}, \mathbf{b}),$$

a to zaczyna przypominać wzór na kwadrat różnicy. Nieco bliższe sprawdzenie przekona nas, że wyrażenie (\mathbf{a}, \mathbf{b}) ma wiele formalnych cech iloczynu (mówimy, że jest dwuliniowe), mianowicie:

$$(1) \quad (\mathbf{a}, \mathbf{b} + \mathbf{c}) = (\mathbf{a}, \mathbf{b}) + (\mathbf{a}, \mathbf{c}),$$

$$(2) \quad (\mathbf{a}, \mathbf{b}) = (\mathbf{b}, \mathbf{a})$$

oraz gdy λ jest liczbą rzeczywistą, to

$$(3) \quad (\lambda \mathbf{a}, \mathbf{b}) = \lambda(\mathbf{a}, \mathbf{b}).$$

Ponadto z równości (0) wynika, że

$$(4) \quad (\mathbf{a}, \mathbf{a}) \geq 0 \text{ i } (\mathbf{a}, \mathbf{a}) = 0 \Leftrightarrow \mathbf{a} = \mathbf{0},$$

a wyrażenie $\sqrt{(\mathbf{a}, \mathbf{a})}$ jest długością wektora \mathbf{a} .

Wynika stąd dalej, że odległość euklidesowa końców wektorów \mathbf{a} i \mathbf{b} zaczepionych we wspólnym początku (nazywamy ją odległością tych wektorów) wyraża się wzorem

$$\varrho(\mathbf{a}, \mathbf{b}) = \sqrt{(\mathbf{a}-\mathbf{b}, \mathbf{a}-\mathbf{b})}.$$

Znając własności (0)–(3) i wiedząc, że wersory (wektory kierunkowe) osi układu współrzędnych w n -wymiarowej przestrzeni euklidesowej są prostopadłe i mają długość 1, możemy również wyprowadzić wzór analityczny na iloczyn skalarny:

$$(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = x_1 y_1 + \dots + x_n y_n = \sum_{i=1}^n x_i y_i,$$

gdzie $\mathbf{x} = (x_1, \dots, x_n)$, $\mathbf{y} = (y_1, \dots, y_n)$ w danym układzie współrzędnych.

Zastanówmy się, co by było, gdybyśmy zaczęli rozważać „uogólniony iloczyn skalarny”, tzn. dowolną funkcję (\mathbf{x}, \mathbf{y}) przyporządkowującą parom wektorów liczby i spełniającą warunki (1)–(4). Okaze się, że taki iloczyn analitycznie będzie się wyrażał wzorem

$$(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = \sum_{i,j=1}^n a_{ij} x_i y_j$$

(Układ liczb a_{ij} będzie spełniał pewne warunki, z których jeden: $a_{ij} = a_{ji}$ wynika bezpośrednio z wzoru (2), a inne są nieco bardziej skomplikowane. Geometrycznie sprowadzają się one do tego, że wszystkie kule muszą być podobnymi elipsoidami). Powstaje pytanie, co właściwie uzyskujemy wprowadzając taką funkcję. Odpowiedź jest nieco zaskakująca: uzyskujemy mianowicie „całość” geometrii euklidesowej. Możemy bowiem przy pomocy takiej funkcji określić:

— nową długość wektora wzorem

$$\|\mathbf{x}\| = \sqrt{(\mathbf{x}, \mathbf{x})},$$

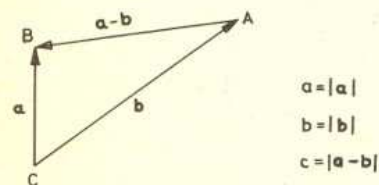
(a więc i pewną nową metrykę, dlaczego?);

— nowy kosinus kąta między wektorami — wzorem

$$\cos \angle(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = \frac{(\mathbf{x}, \mathbf{y})}{\|\mathbf{x}\| \cdot \|\mathbf{y}\|}$$

(a więc kąt wypukły między wektorami \mathbf{x}, \mathbf{y});

— nową prostopadłość wektorów, (tym samym również prostych, płaszczyzn itp) — mówiąc, że $\mathbf{x} \perp \mathbf{y}$ wtedy i tylko wtedy, gdy $(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = 0$.



Można rozważać sytuacje jeszcze ogólniejsze, w których wektory mnoży się przez liczby zespolone (por. artykuł J. Kijowskiego).

Warunek (2) zastępuje się wtedy warunkiem

$$(2') \quad (\mathbf{x}, \mathbf{y}) = \overline{(\mathbf{y}, \mathbf{x})}$$

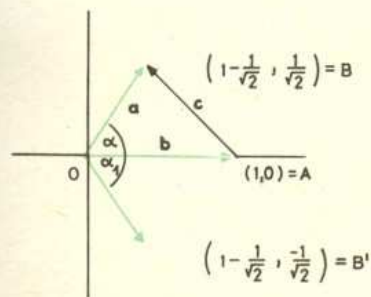
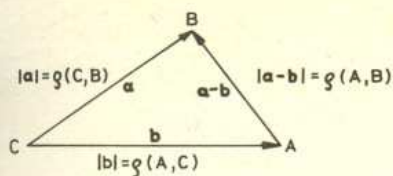
(kreska jest symbolem sprzężenia liczby zespolonej).

Np. na płaszczyźnie $\mathbf{e}_1 = (1, 0)$ jest wersorem pierwszej osi, a $\mathbf{e}_2 = (0, 1)$ — wersorem drugiej osi. Zatem jeśli $\mathbf{x} = (x_1, x_2)$ i $\mathbf{y} = (y_1, y_2)$ to $\mathbf{x} = x_1 \cdot \mathbf{e}_1 + x_2 \cdot \mathbf{e}_2$, $\mathbf{y} = y_1 \cdot \mathbf{e}_1 + y_2 \cdot \mathbf{e}_2$. Z własności iloczynu skalarnego wynika, że $(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = x_1 y_1 (\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_1) + x_1 y_2 (\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2) + x_2 y_1 (\mathbf{e}_2, \mathbf{e}_1) + x_2 y_2 (\mathbf{e}_2, \mathbf{e}_2) = x_1 y_1 + x_2 y_2$ bo $(\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_1) = 1 = (\mathbf{e}_2, \mathbf{e}_2)$ oraz $(\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2) = 0$ (bo są prostopadłe).

Przykład: niech $(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = \frac{1}{4} (x_1 - x_2)(y_1 - y_2) + \frac{1}{9} (x_1 + x_2)(y_1 + y_2)$.

Wtedy $\|\mathbf{x}\|^2 = \frac{1}{4} (x_1 - x_2)^2 + \frac{1}{9} (x_1 + x_2)^2$, skąd wynika, że np. „kula jednostkowa”, czyli $\{\mathbf{x} : \|\mathbf{x}\| < 1\}$ będzie elipsą

o długościach półosi 1 i $\frac{3}{2}$, której dłuższa oś leży na prostej $x_1 = x_2$.



Mamy: $\rho(A, O) = \rho(O, B) = 1, \rho(A, B) =$
 $= \left| 1 - \frac{1}{\sqrt{2}} - 1 \right| + \left| \frac{1}{\sqrt{2}} - 0 \right| = \sqrt{2}.$

Zatem wzór kosinusów jest następujący:
 $(\sqrt{2})^2 = 1^2 + 1^2 - 2 \cdot 1 \cdot 1 \cdot \cos \alpha.$
 Stąd $2 \cos \alpha = 0, \alpha = -\pi/2.$ Analogicznie dla $\alpha'.$
 Dla β mamy $\rho(B, B') = \sqrt{2},$ stąd również $\cos \beta = 0!$

Tu można by wysunąć jedno zastrzeżenie: przecież jeżeli mamy np. na płaszczyźnie dowolną metrykę (a wiele przykładów różnych metryk na płaszczyźnie podaje np. M. Moszyńska w artykule o przestrzeniach metrycznych, Delta 1/1975), to wypisany na początku wzór kosinusów, w którym liczby a, b i c traktujemy jako znane odległości trzech danych punktów, pozwala bezpośrednio wyznaczyć kosinus kąta między bokami o długościach a i $b.$

Takie podejście nie prowadzi na ogół niestety do pozytywnych rezultatów. Przy pewnych metrykach przestaje bowiem być prawdziwe twierdzenie, że dwa wektory prostopadłe do trzeciego są równoległe. Na przykład na płaszczyźnie z metryką określoną wzorem

$$\rho(x, y) = |x_1 - y_1| + |x_2 - y_2|$$

wektory $\left(1 - \frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{1}{\sqrt{2}}\right)$ oraz $\left(1 - \frac{1}{\sqrt{2}}, -\frac{1}{\sqrt{2}}\right)$ byłyby przy takiej definicji kąta

prostopadłe, a jednocześnie każdy z nich byłby prostopadły do wektora $(1, 0)!$ Szkic dowodu — obok. Istnieje jednak pewne bardzo proste kryterium geometryczne pozwalające odróżniać metryki dające się określić za pomocą pewnego iloczynu skalarnego od innych metryk. Zachodzi mianowicie

Twierdzenie. Jeżeli w danej metryce każde dwie kule są (w metryce euklidesowej) jednokładnymi elipsoidami, a kule o równych promieniach są przystające, to istnieje iloczyn skalarny (x, y) wyznaczający tę metrykę.

Mamy więc sposób pozwalający na odróżnianie metryk „dobrych”, czyli takich, które można traktować jako fragment pełnej geometrii euklidesowej, od metryk „przypadkowych”.

Zauważmy teraz, że w warunkach, które powinien spełniać nasz iloczyn skalarny, występowało jedynie dodawanie wektorów i ich mnożenie przez stałe. Łatwo zauważyć, że płaszczyzna i przestrzeń trójwymiarowa nie są jedynymi zbiorami, w których rozważa się operacje tego typu. Działanie dodawania i mnożenia przez liczbę wprowadza się między innymi w zbiorach funkcji określonych na pewnym ustalonym zbiorze.

Dla przykładu weźmy pod uwagę zbiór wszystkich funkcji określonych i ciągłych na przedziale $\langle 0, 2\pi \rangle$ i przyjmujących tę samą wartość na końcach przedziału ($f(0) = f(2\pi)$).

Powstaje naturalne pytanie: czy można tak rozszerzyć pojęcie iloczynu skalarnego, by obejmowało ono również przypadek takich funkcji? Okazuje się, że wyrażenie

$$(*) \quad (f, g) = \int_0^{2\pi} f(x)g(x)dx$$

przyporządkowuje parom funkcji liczby w taki sposób, że spełnione są wszystkie warunki (1)–(4), a więc (f, g) można nazwać iloczynem skalarnym funkcji f i $g.$

Sprawdzenie, że rzeczywiście warunki te są spełnione, jest dość żmudne rachunkowo i pominiemy je tutaj. Ważna dla nas jest konsekwencja tego faktu: w przestrzeni funkcji ciągłych na przedziale $\langle 0, 2\pi \rangle$ można uprawiać „geometrię euklidesową”. Teraz łatwo już sobie wyobrazić, że istnieje wiele przestrzeni, w których można wprowadzać iloczyn skalarny. Nazywa się je przestrzeniami unitarnymi lub — jeśli spełniają pewne dodatkowe warunki — przestrzeniami Hilberta.

Teo dodatkowy warunek — to zupełność.

Mówi się, że przestrzeń metryczna jest zupełna, jeśli każdy ciąg (x_n) spełniający tzw. warunek Cauchy'ego

$$\lim_{n, m \rightarrow \infty} \rho(x_n, x_m) = 0$$

jest zbieżny w tej przestrzeni. Przykładem przestrzeni metrycznej niezupełnej jest odcinek otwarty $(0, 1).$

Ciąg $\left(\frac{1}{n}\right)$ spełnia warunek Cauchy'ego

$$\lim_{n, m \rightarrow \infty} \left| \frac{1}{n} - \frac{1}{m} \right| = 0$$

a jednocześnie ciąg ten nie jest zbieżny w odcinku $(0, 1),$ bo jego granica — liczba zero — do tego odcinka nie należy.

Spośród wielu zastosowań tej „geometrii euklidesowej” wymienimy jedno o poważnych konsekwencjach dla analizy matematycznej:

Twierdzenie. W zdefiniowanej powyżej przestrzeni funkcji ciągłych z iloczynem skalarnym określonym wzorem (*) funkcje $\cos nx$ i $\sin nx$ oraz funkcja stała ($n \in \mathbb{N}$) są parami wzajemnie prostopadłe.

Dowód tego faktu oraz jego konsekwencje, z których m.in. wynika, że można ten układ funkcji traktować jako swego rodzaju „układ współrzędnych” w rozważanej przestrzeni, znajdzie Czytelnik w artykule W. Szlenka o szeregach Fouriera (Delta 4/1976).

Zadanie. Obliczyć długość boków i kąty trójkąta o wierzchołkach $1, x, x^2$ w przestrzeni funkcji ciągłych na przedziale $\langle 0, 1 \rangle$ z iloczynem skalarnym

$$(f, g) = \int_0^1 f(x) \cdot g(x) dx.$$

O innych zastosowaniach pisze J. Kijowski w tym numerze.