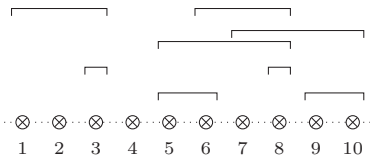
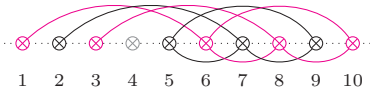


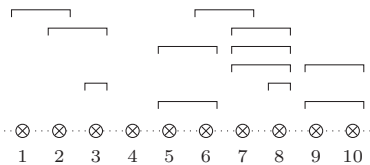
## Informatyczny kącik olimpijski (98): Świąteczny łańcuch



Rys. 1. Przykładowy łańcuch o  $n = 10$  lampkach i czterech wymaganiach estetycznych  $(1, 6, 3)$ ,  $(5, 7, 4)$ ,  $(3, 8, 1)$  oraz  $(5, 9, 2)$ . Ostatnie wymaganie mówi, że lampki 5 i 9 muszą mieć ten sam kolor oraz lampki 6 i 10 muszą mieć ten sam kolor.



Rys. 2. Graf odpowiadający wymaganiom z rysunku 1. Ma trzy spójne składowe  $\{1, 3, 6, 8, 10\}$ ,  $\{2, 5, 7, 9\}$  oraz  $\{4\}$ , więc łańcuch może mieć co najwyżej 3 różne kolory lampek.



Rys. 3. Zastąpienie wymagań dłuższych niż  $2^k = 2$  w fazie  $k = 1$ .

To spowoduje tymczasowy wzrost liczby wymagań, ale pozwoli nam usunąć redundancje wśród wymagań o długości  $2^k$ . Zbudujemy w tym celu graf  $G_k$ , w którym wierzchołki będą znów liczbami od 1 do  $n$ , ale będziemy mieli co najwyżej  $2m$  krawędzi: dla każdego wymagania  $(a_i, b_i, 2^k)$  stworzymy krawędź łączącą wierzchołki  $a_i$  oraz  $b_i$ . Zauważmy teraz, że jeśli w grafie  $G_k$  znajduje się cykl, to znaczy, że część wymagań o długości  $2^k$  daje redundantne informacje. Istotnie: cykl  $v_1 \rightarrow v_2 \rightarrow \dots \rightarrow v_s \rightarrow v_1$  wymusza, że dla każdego  $0 \leq j < 2^k$  kolory lampek ze zbioru  $\{v_i + j \mid 1 \leq i < s\}$  są takie same. Jednak to samo wymuszenie uzyskujemy, jeśli usuniemy dowolne wymaganie odpowiadające krawędzi z tego cyklu. Powtarzając to rozumowanie

Tym razem omówimy zadanie *Świąteczny łańcuch*, które rozwiązywali w tym roku uczestnicy drugiego etapu XXIII Olimpiady Informatycznej. Zadanie jest następujące: należy zaprojektować łańcuch złożony z  $n$  różnokolorowych lampek, przy czym dane jest również  $m$  wymagań estetycznych, każde w postaci trójki liczb  $(a_i, b_i, \ell_i)$  oznaczającej, że fragmenty łańcucha złożone z lampek o numerach  $\{a_i, \dots, a_i + \ell_i - 1\}$  oraz  $\{b_i, \dots, b_i + \ell_i - 1\}$  muszą być jednakowe (rys. 1). Łańcuch powinien być też jak najbardziej urozmaicony; innymi słowy, powinno być w nim jak najwięcej różnych kolorów lampek. Wartości  $n$  i  $m$  są rzędu  $10^6$ .

Rozwiązanie, za które można było zdobyć połowę punktów na konkursie, jest narzucające się. Zbudujemy graf o  $n$  wierzchołkach (ponumerowanych liczbami od 1 do  $n$ ), które odpowiadać będą kolejnym lampkom łańcucha. Teraz dla każdego wymagania estetycznego  $(a_i, b_i, \ell_i)$  łączymy krawędziami wierzchołki dla tych lampek, które muszą mieć ten sam kolor; innymi słowy, dla każdego  $j = 0, 1, \dots, \ell_i - 1$  łączymy krawędzią wierzchołki  $a_i + j$  oraz  $b_i + j$ . Zauważmy, że wszystkie lampki należące do jednej spójnej składowej grafu muszą mieć ten sam kolor. Z kolei lampki z różnych składowych mogą mieć różne kolory, więc aby zmaksymalizować liczbę kolorów w łańcuchu, należy każdej składowej przypisać inny kolor lampek (rys. 2). To rozwiązanie działać będzie w czasie liniowym od wielkości skonstruowanego grafu. Jest zatem zbyt wolne, gdyż liczba krawędzi grafu może być bliska iloczynowi  $n \cdot m$ , który może wynieść nawet  $10^{12}$ .

Zauważmy, że powyższe rozwiązanie jest wolne, jeśli istnieje dużo wymagań estetycznych o dużych długościach (wartościach  $\ell_i$ ). Jednak w takim przypadku jest nieuniknione, że spora część wymagań będzie redundantna (tzn. będzie prowadziła do takich samych wymuszeń kolorów). W naszym przykładzie wymaganie  $(5, 7, 4)$  mówi, że fragmenty  $\{5, 6, 7, 8\}$  i  $\{7, 8, 9, 10\}$  mają takie same kolory lampek, co może być spełnione tylko wtedy, gdy krótsze fragmenty  $\{5, 6\}$ ,  $\{7, 8\}$  oraz  $\{9, 10\}$  mają te same kolory. Widać zatem, że wymaganie  $(5, 9, 2)$  jest w tym przypadku zawsze spełnione. Chcielibyśmy usunąć takie redundantne wymagania. Ponadto, w przypadku wymagań o dużych długościach być może tylko część informacji z wymagania jest redundantna – w takim przypadku dobrym pomysłem mogłoby być podzielenie takiego wymagania na mniejsze kawałki.

W szybszym rozwiązaniu wykorzystamy te dwa pomysły: będziemy sukcesywnie rozбивać wymagania na mniejsze i na bieżąco usuwać redundancje. Rozwiązanie będzie przebiegać w  $\lfloor \log_2 n \rfloor + 1$  fazach dla  $k = \lfloor \log_2 n \rfloor, \dots, 1, 0$ . W fazie  $k$ -tej zakładamy, że wszystkie wymagania mają długość co najwyżej  $2^{k+1}$ , a następnie każde wymaganie  $(a_i, b_i, \ell_i)$  o długości większej niż  $2^k$  (czyli spełniającej  $2^k < \ell_i \leq 2^{k+1}$ ) zastępujemy dwoma wymaganiami o długości  $2^k$  (rys. 3):

$$(a_i, b_i, 2^k) \quad \text{oraz} \quad (a_i + \ell_i - 2^k, b_i + \ell_i - 2^k, 2^k).$$

dopóty, dopóki w grafie  $G_k$  istnieją cykle, możemy zmniejszyć zbiór wymagań długości  $2^k$  do zbioru liczącego  $n - 1$  wymagań. Ten zbiór możemy znaleźć, wyznaczając dowolny las rozpinający grafu  $G_k$ .

Zatem na koniec fazy  $k$ -tej uzyskamy równoważny zbiór wymagań zawierający co najwyżej  $m + n$  wymagań długości co najwyżej  $2^k$ . Pojedynczą fazę możemy zaimplementować w czasie  $O(n + m)$ . Tak więc po fazie  $k = 0$  uzyskamy równoważny zbiór  $m + n$  wymagań, z których każde jest długości 1. Dla takiego zbioru nasze pierwotne rozwiązanie zadziała w czasie liniowym. Ostatecznie złożoność czasowa algorytmu wyniesie  $O((n + m) \log n)$ , a pamięciowa  $O(n + m)$ .

Tomasz IDZIASZEK